

**SENAT**

**Direcția generală legislativă**  
Direcția proceduri, sinteză,  
studii și evidență legislativă  
Serviciul tehnic, studii  
și informare legislativă

A V I Z A T  
  
DIRECTOR GENERAL

Roxana Truinea

**Evaluare primară**  
**referitoare la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea**  
**Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de**  
**Management al Situațiilor de Urgență**  
**(B.p nr. 625/18.11.2015)**

În temeiul dispozițiilor pct.6.2 din Procedura aplicabilă în cazul elaborării și adoptării proiectelor de lege și propunerilor legislative înregistrate la Senat, aprobată prin Hotărârea Biroului permanent nr.4/2010 și ale art.34 lit.f) din Regulamentul de organizare și funcționare a serviciilor Senatului, aprobat prin Hotărârea Biroului permanent nr.14/2013, Serviciul tehnic, studii și informare legislativă realizează o evaluare primară asupra propunerilor legislative inițiate de senatori în ceea ce privește conformitatea acestora cu principiile și normele constituționale, conformitatea acestora cu documentele de politici publice în vigoare, precum și cu privire la modul în care acestea se integrează în sistemul legislativ în vigoare.

**I. Cu privire la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență**, precizăm că aceasta corespunde principiilor și normelor constituționale; totodată, propunerea legislativă se integrează în sistemul legislativ existent.

**II. Sub aspectul conformității cu exigențele constituționale și legale prevăzute de art.74 alin.(4) din Constituția României, republicată, și de Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la prezentarea propunerilor legislative numai în forma cerută pentru proiectele de lege, semnalăm că:**

1. Conform prevederilor Legii nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, titlul legii trebuie să se refere la articolul 26, singurul articol modificat, fără să se menționeze și completarea, având în vedere că se modifică articolul în întregime, respectiv titlul va avea următoarea redactare: „Lege pentru modificarea art.26 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență.”

2. Legea va avea un articol unic, în care se va menționa articolul care urmează să fie modificat, precum și toate elementele de identificare a ordonanței de urgență. Acesta va avea următoarea redactare: “Art.unic.- Art.26 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.361 din 26 aprilie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

3. Alin.(1) din propunerea legislativă este identic cu cel din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004, aprobată prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioră. Pe cale de consecință, propunem eliminarea acestui alineat din propunerea legislativă.

4. La alin.(2) - după Monitorul Oficial se va insera –al României, Partea I  
 - ISU se va scrie desfășurat, având în vedere că textul ordonanței nu-l prescurtează;

-în loc de cuvântul ”realiza” se va folosi cuvântul ”înființa”;  
 -la noțiunile ”localuri,baruri,cluburi”, trebuie menționată forma juridică a acestora;

-în loc de cuvântul ”educație” se va folosi cuvântul ”educaționale”, fiind vorba despre manifestări;

5. La alin.(3) - în loc de cuvântul ”îndeplinirea” se va folosi cuvântul ”respectarea”;

- în loc de ”legea în materia prevenirii incendiilor sau a altor dezastre pentru autorizarea edificării construcțiilor sau a autorizării unor activități”, ar trebui menționate în mod expres Legea nr.307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, cu modificările ulterioare, Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr.10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare;

- mențiunea ”precum cele prevăzute la alin.(2)” trebuie să exprime în mod concret trimiterea;

6. La alin.(4) - redactarea textului ar trebui să fie următoarea: ”Constatarea nerespectării condițiilor prevăzute de legile menționate la alin.(3) conduce la suspendarea și interzicerea oricăror activități desfășurate de societățile prevăzute la alin.(2), care nu intrunesc condițiile necesare asigurării securității persoanelor care participă la orice activități organizate în incinta acestora” ;

- prevederile acestui alineat reprezentând o contravenție și sancțiunea corespunzătoare ar putea fi cuprinse la art.37 și 38 din ordonanța de urgență;

7. Alin.(5) ar trebui să aibă următoarea redactare: „Până la momentul la care se face dovada respectării condițiilor prevăzute de legile menționate la alin.(2), activitatea societăților menționate la alin.(2) unde se organizează evenimentele la care se prezumă că va participa un număr mai mare de 50 de persoane rămâne suspendată, orice activitate fiind interzisă.

8. La alin.(6) - trebuie precizat cine organizează activitățile;

- ISU se va scrie desfășurat

9. La alin.(7), textul ar trebui să țină seama de prevederile art.18 alin.(1), respectiv „Sistemul de comunicații, de prelucrare automată și de stocare a datelor necesare funcționării Sistemului Național se asigură prin mijloace proprii ale Ministerului Afacerilor Interne, ale celor din dotarea Ministerului pentru Societatea Informațională, Serviciului de Telecomunicații Speciale și ale altor componente ale sistemului național de apărare și securitate națională.”

10. La alin.(8) - ISU se va scrie desfășurat;

- cuvântul ”datele” ar trebui înlocui cu cuvântul ”data”  
 - cuvântul ”locația” ar trebui înlocuit cu cuvântul ”locul”

11. La alin.(9) – ISU se va scrie desfășurat;

- noțiunea "dezastru" nu este definită de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004, și ca urmare, ar trebui înlocuită cu noțiunea "situație de urgență".

12. La alin.(10) - sintagma „poliția locală și jandarmeria va sprijini” se va înlocui cu sintagma „poliția locală și jandarmeria vor sprijini”

13. La alin.(11) - sintagma „societățile comerciale”, cât și administratorii acestora” se va înlocui cu forma juridică a localurilor, barurilor, cluburilor stabilită în alin.(2)

14. La alin.(12) - ISU se va scrie desfășurat

- sintagma ”societățile comerciale” se va înlocui în funcție de forma juridică a localurilor, barurilor, cluburilor stabilită în alin.(2)  
- se va ține seama și de prevederile art.18 alin.(1) din ordonanța de urgență.

15. La alin.(13) - ISU se va scrie desfășurat

16. La alin.(14) - după cuvântul ”societate” se va adăuga cuvântul ”comercială”

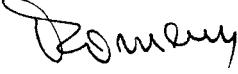
- trebuie să se țină seama de forma juridică stabilită localurilor, barurilor, cluburilor stabilită în alin.(2) și înlocuit ”societate comercială”

17. La alin.(15) - trebuie să se țină seama de forma juridică stabilită localurilor, barurilor, cluburilor stabilită în alin.(2) și înlocuit ”societăți comerciale”;

- trebuie menționat în mod expres cui i se poate delega administratorul obligația de verificare a participanților.

**III.** În ceea ce privește conformitatea proponerii legislative cu documentele de politici publice în vigoare, menționăm că nu am identificat strategii, programe sau alte asemenea documente.

**IV.** Precizăm că pe agenda de lucru a Senatului nu se mai află inițiative legislative cu un obiect de reglementare similar.

Director,  


Camelia Tomescu

Şef serviciu,

Diculescu Bogdan 

Întocmit,  
consilier Ioana Stoica

